**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 07/25-03 от 19 июня 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 53-04/24 в отношении адвоката**

**И.В.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 53-04/24,

**УСТАНОВИЛ:**

09.04.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката И.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

В представлении и прилагаемых к нему документах (жалобе С.Р.С.) сообщается, что адвокат защищал на предварительном следствии в порядке ст. 51 УПК РФ Б.С.А., которому была избрана мера пресечения в виде заключения под стражей. Адвокат не сообщал С.Р.С. в каком СИЗО находится Б.С.А., не отвечал на вопросы С.Р.С., предложил заключить соглашение с вознаграждением в 300 000 рублей, обещал, что иначе не будет ничего делать для защиты Б.С.А.

09.04.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

16.04.2024г. от адвоката поступило заявление С.Р.С. об отсутствии претензий к адвокату.

22.04.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

22.04.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката И.В.И. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

05.06.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с нахождением в отпуске (с приложением документов)

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

При этом Совет обращает внимание адвоката на то, что в соответствии с п.5 ст.24 КПЭА неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката И.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов